

22-23.10.2021 TULLN



AUSSCHREIBUNG : 8. ÖAG - YOUNG INVESTIGATOR AWARD

Im Rahmen der 33. Jahrestagung der ÖAG in Tulln wird zum achten Mal im Forschungsfeld der Demenz ein **Young Investigator Award** vergeben.

Studierende, DoktorandInnen und junge Post-Docs (bis 40 Jahre ODER Doktorat liegt nicht länger als 7 Jahre zurück) sind eingeladen, Abstracts (Englisch oder Deutsch) von wissenschaftlichen Arbeiten in grundlagenorientierter sowie klinischer Forschung im Bereich Demenz und kognitives Altern einzureichen. Die Projekte werden im Rahmen der Tagung präsentiert. Die besten Beiträge werden mit einem Preisgeld prämiert.

EINREICHUNG: Bitten senden Sie Abstracts von max. 300 Wörtern, Deutsch oder Englisch, orientiert an der Checkliste im Anhang, gegliedert in Introduction, Methods, Results und Conclusion, unter Angabe aller Co-Autoren und Affiliationen

bis **24.09.2020** per E-Mail an: younginvestigatorsad@gmail.com

Alle Einreichungen werden von den Young Investigators im Sinne eines Peer Reviews diskutiert, und die Ergebnisse dieser Evaluierung werden an die einreichenden Bewerber übermittelt. Die Vortragenden werden im Hauptprogramm der Tagung gelistet.

Über eine zahlreiche Teilnahme freuen sich die Vertreter der Young Investigators

***Anna Damulina, Michaela Defrancesco,
Yvonne Höller, Sarah Said-Yürekli,
Stephan Seiler, Jochen Mosbacher, Peter Santer***

und der ÖAG-Präsident
Peter Dal-Bianco

Checklist (based on CONSORT Extension for abstracts¹ and STROBE draft checklist for abstracts²)

- The design of the study is clearly indicated in the title (e.g., case-control, clinical trial, ...).
- The abstract is well structured (e.g., Introduction, Methods, Results, Discussion, Conclusion) .
- The main objective(s)/hypotheses(s) of the study are clearly stated.
- The methods and the design are appropriate.
- Inclusion / exclusion criteria are stated.
- The primary outcome(s) are clearly specified.
- Basic characteristics (i.e., at least the sample size) of the study sample are provided.
- Results for each primary outcome are reported. If hypothesis tests were carried out, p values as well as effect sizes with confidence intervals are provided.
- Potential limitations are briefly mentioned.
- The conclusion is clearly stated and is in line with the results.
- The work is innovative.

References for further reading

- 1: <http://www.consort-statement.org/extensions>
- 2: https://www.strobe-statement.org/fileadmin/Strobe/uploads/checklists/STROBE_checklist_conference_abstract_DRAFT.pdf